

GRADUL DE ADECVARE A SISTEMULUI PUBLIC DE PENSII DIN ROMÂNIA – ABORDARE MULTIDIMENSIONALĂ*

Cristina CIURARU-ANDRICA

Cristina CIURARU-ANDRICA

Preparator universitar, Departamentul de Contabilitate,
Audit și Analiză Economico-Financiară, Facultatea de Științe
Economice, Universitatea „Vasile Alecsandri” din Bacău,
România

Doctorand, Școala Doctorală de Economie, Facultatea de
Economie și Administrarea Afacerilor, Universitatea „Alexandru
Ioan Cuza” din Iași, România

Tel.: 0040-761-021.875

E-mail: cristinaciuraru@yahoo.com

* Articolul prezintă rezultatele cercetării susținute financiar din
Fondul Social European, Programul Operațional Sectorial Dez-
voltarea Resurselor Umane [grant POSDRU/107/1.5/S/78342].



*Revista Transilvană
de Științe Administrative*
1(32)/2013, pp. 50-65

Adequacy Degree of the Public Pension System in Romania – Multidimensional Approach

Abstract

In order to quantify the adequacy degree of the public pension system in Romania, as well as that of the systems from other member states of the European Union, we applied the calculation methodology proposed by Filip Chybalski in the study entitled “Measuring the Multidimensional Adequacy of Pension Systems in European Countries”. Therefore, we started from a series of indicators put forward by the European Commission, which were grouped into three categories corresponding to the three main dimensions used when defining the adequate character of a pension system, namely income indicators, indicators reflecting poverty levels and gender differences (related to income and poverty levels). Employing these indicators, we determined/measured the adequacy degree of a pension system from a multidimensional perspective. The calculations were applied to 26 European countries over a three-year period, namely 2007, 2009 and 2011. Thus, the outcome of our research included a comparison and, implicitly, a classification. The adequacy degree of the public pension system in Romania revealed improved levels in 2011 as compared to 2007, both in general and at the level of each dimension.

Keywords: public pension system, adequacy degree, adequacy indicators.

1. Introducere

În literatura de specialitate un sistem de pensii adecvat se definește prin următoarele caracteristici (Comisia Europeană, 2012, pp. 27-28; Holzmann și Guven, 2009, p. 2; Fornero *et al.*, 2009, p. 4):

- previne sărăcia în rândul persoanelor vârstnice (pensionari, dar nu numai);
- furnizează venituri adecvate ce permit majorității pensionarilor (indiferent de gen) un standard de viață comparabil cu cel din perioada activă;
- promovează solidaritatea și echitatea între generații și în interiorul unei generații;
- încurajează indivizii să economisească pentru pensionare și să ia decizia de a se retrage de pe piața muncii la momentul oportun pentru ei; și
- promovează și susține (printr-o normalizare și supraveghere riguroase) și alte surse de procurare a venitului la pensionare (diversificarea riscului).

Având în vedere primele două aspecte menționate, Comisia Europeană a furnizat un set de indicatori mențiți să aprecieze, fiecare în parte, gradul de adecvare a unui sistem de pensii (Comisia Europeană, 2009, pp. 6-65).

Pornind de la necesitatea unei imagini de ansamblu asupra gradului de adecvare a unui sistem de pensii (măsurat, de cele mai multe ori, doar pe baza ratei de înlocuire), Filip Chybalski, în lucrarea „Measuring the Multidimensional Adequacy of Pension Systems in European Countries”, a propus o cuantificare multidimensională a adecvării, care ia în calcul următoarele:

- veniturile pensionarilor;
- sărăcia printre pensionari;
- diferențele de gen cu privire la veniturile și gradul de sărăcie a pensionarilor;
- dimensiunea Produsului Intern Brut și modul de împărțire a acestuia între generații; și
- solidaritatea și redistribuirea între generații și între sexe.

În vederea construirii unui indicator sintetic care să măsoare gradul de adecvare a unui sistem de pensii, autorul a pornit de la indicatorii (denumiți în continuare sub-indicatori) stabiliți de Comisia Europeană. Unii dintre ei au fost utilizați ca atare, iar alții au fost folosiți în componerea unor sub-indicatori considerați necesari în contextul interacțiunii inevitabile a sistemelor de pensii cu realitatea socio-economică corespunzătoare fiecărei națiuni în parte (unele caracteristici ale generației de pensionari, precum: nivelul venitului, gradul de sărăcie, distribuția inegală a venitului și a sărăciei pe sexe, își au/pot avea sursa în perioada activă). În acest context, pe lângă sub-indicatorii ce au în vedere generația de pensionari, s-a făcut apel și la o serie de sub-indicatori ce măsoară relația dintre anumite caracteristici ale acesteia și cele specifice generației active.

2. Cuantificarea gradului de adecvare a sistemului public de pensii din România din perspectivă multidimensională

Ținând cont de faptul că România nu se numără printre țările cuprinse în analiza realizată de Filip Chybalski, am considerat oportun calculul acestui indicator și pentru

țara noastră, urmând aceiași pași parcurși în studiul amintit, cu scopul de a identifica poziția României în clasamentul țărilor din Uniunea Europeană (cu excepția Irlandei, pentru care nu au fost identificate valori pentru toți sub-indicatorii utilizați). Astfel, indicatorul, menit să măsoare din perspectivă multidimensională gradul de adecvare a unui sistem de pensii, a fost calculat pentru 26 de țări europene.

Datele prelucrate în acest demers au avut drept sursă Biroul de Statistică al Uniunii Europene (Eurostat). În cadrul acestuia, sub-indicatorii destinați măsurării adecvării sistemelor de pensii vizează, cu precădere, persoanele în vârstă de 65 de ani și peste, și nu în mod special pensionarii. Având în vedere faptul că majoritatea persoanelor în vârstă de 65 de ani și peste sunt, de regulă, pensionari, utilizarea acestor indicatori nu este în măsură să denatureze realitatea.

Sub-indicatorii pe seama cărora s-a realizat analiza au fost împărțiți pe trei grupe corespunzătoare celor trei dimensiuni principale în baza cărora se definește caracterul adecvat al unui sistem de pensii: sub-indicatori de venit, sub-indicatori ce reflectă nivelul de sărăcie și sub-indicatori ce surprind diferențele de gen (în privința nivelului venitului și a gradului de sărăcie) (Tabelul 1).

Tabelul 1: Sub-indicatorii utilizați la calculul gradului de adecvare a sistemelor de pensii aferente statelor Uniunii Europene

Simbol	Sub-indicatori de venit
V_1	Rata relativă ¹ a venitului persoanelor în vârstă de 65 de ani și peste (Median Relative Income Ratio of Elderly People (65+))
V_2	Rata de înlocuire agregată (fără alte beneficii sociale) (Aggregate Replacement Ratio (Excluding Other Social Benefits))
V_3	Rata relativă a inegalității distribuției venitului persoanelor în vârstă de 65 de ani și peste (Relative Inequality of Income Distribution Ratio)
Sub-indicatori ce reflectă nivelul de sărăcie	
S_1	Rata riscului de sărăcie pentru persoanele în vârstă de 65 de ani și peste (At-Risk-of-Poverty Rate of Older People (after Social Transfers))
S_2	Rata modificării riscului de sărăcie după pensionare (Change in at-Risk-of-Poverty Rate of Older People after Retirement (after Social Transfers))
Sub-indicatori ce surprind diferențele de gen	
G_1	Rata diferențelor de gen în ceea ce privește riscul de sărăcie (Gender Differences in at-Risk-of-Poverty Rate of Older People (after Social Transfers))
G_2	Rata diferențelor de gen în ceea ce privește rata de înlocuire agregată (Gender differences in aggregate replacement ratio)
G_3	Rata diferențelor de gen în ceea ce privește modificarea riscului de sărăcie după pensionare (Change in at-Risk-of-Poverty Rate of Older People after Retirement by Gender (after Social Transfers))
G_4	Rata diferențelor de gen în ceea ce privește rata relativă a venitului persoanelor în vârstă de 65 de ani și peste (Median Relative Income Ratio of Elderly People (65+) by Gender)

Sursa: Prelucrare după tabelul din lucrarea „Measuring the Multidimensional Adequacy of Pension Systems in European Countries” (Chybalski, 2012, p. 7)

Rata relativă a venitului persoanelor în vârstă de 65 de ani și peste (V_1) reprezintă raportul dintre venitul mediu disponibil persoanelor în vârstă de 65 de ani și peste

1 În acest context, cuvântul „relativ” este utilizat cu sensul de „raportare la cineva sau la ceva” sau „aflat în relație cu altceva” (<http://dexonline.ro>).

(aflate la mijlocul distribuției) și venitul mediu disponibil persoanelor din grupa de vârstă 0-64 de ani (aflate, de asemenea, la mijlocul distribuției).

$$V_1 = \frac{V_{65+}}{V_{0-64}}$$

În cadrul venitului disponibil sunt luate în calcul nu numai veniturile din pensii, dar și alte venituri provenind din alte surse (piața muncii, alte beneficii sociale etc.). Valoarea indicatorului arată diferența dintre venitul disponibil la pensionare și venitul disponibil în perioada premergătoare, corespunzătoare persoanelor aflate la mijlocul distribuției. Un raport subunitar indică faptul că venitul aferent perioadei de pensionare este inferior venitului obținut în perioada activă, în timp ce un raport supraunitar este semnul îmbunătățirii situației financiare odată cu pensionarea. În principiu, cu cât valoarea acestui indicator este mai mare cu atât situația pensionarului este mai bună (iar sistemul de pensii mai adecvat) (sub-indicator stimulator).

Rata de înlocuire agregată (V_2) vizează raportul dintre pensia medie brută a persoanelor cu vârste cuprinse între 65 și 74 de ani, aflate la mijlocul distribuției, și câștigul salarial mediu brut al persoanelor cu vârste cuprinse între 50 și 59 de ani, aflate, de asemenea, la mijlocul distribuției.

$$V_2 = \frac{P_{65-74}}{CS_{50-59}}$$

Acest sub-indicator este o măsură a adecvării venitului provenit strict din pensii, neluând în seamă alte tipuri de venituri ce pot fi obținute de pensionari. O valoare mai mare înseamnă, de asemenea, mai mari șanse de a putea menține standardul de viață corespunzător perioadei active (sub-indicator stimulator).

Rata relativă a inegalității distribuției venitului persoanelor în vârstă de 65 de ani și peste (V_3) se calculează raportând rata de inegalitate a distribuției venitului în cadrul grupei de vârstă 0-64 de ani, la rata de inegalitate a distribuției venitului aferent pensionarilor.

$$V_3 = \frac{RI_{0-64}}{RI_{65+}}$$

Rata de inegalitate a distribuției venitului în cadrul unei anumite grupe de vârstă reprezintă ponderea venitului total, aferent populației aflate în chintila superioară a venitului (20% din populația cu cele mai mari venituri), în venitul total corespunzător populației aflate în chintila inferioară a venitului (20% din populația cu cele mai mici venituri), din categoria de vârstă respectivă. Cu cât valoarea indicatorului este mai mare, cu atât distribuția venitului, în cadrul grupului respectiv, este mai inegală. Folosirea sub-indicatorului rata relativă a inegalității în distribuția venitului este motivată de necesitatea de a sesiza efectul sistemului de pensii (a veniturilor acordate în cadrul acestuia) asupra distribuției inegale a venitului, în sensul menținerii ($V_3=1$), majorării ($V_3<1$) ori descreșterii ei ($V_3>1$) față de nivelul corespunzător perioadei active. Conform studiului luat ca reper, un sistem de pensii adecvat nu ar trebui să contribuie la creșterea inegalității în distribuția veniturilor, dar nici nu ar trebui să o diminueze, având în ve-

dere că veniturile din pensii au la bază veniturile realizate în perioada contributivă. În aceste condiții, valoarea preferabilă a sub-indicatorului este 1 (sub-indicator nominativ).

Rata riscului de sărăcie pentru persoanele în vârstă de 65 de ani și peste (S_1) reflectă ponderea pensionarilor al căror venit total disponibil este inferior pragului de sărăcie (stabilit la 60% din venitul național median total disponibil) în numărul total al pensionarilor.

$$S_1 = \frac{Nr.pens_{V < 60\%}}{Nr.total.pensionari}$$

Valoarea sub-indicatorului se dorește a fi cât mai mică (sub-indicator demobilizator), un sistem de pensii adecvat fiind cel care asigură pensionarilor un standard de viață corespunzător, cel puțin, celui oferit de venitul aferent pragului de sărăcie.

Rata modificării riscului de sărăcie după pensionare (S_2) se determină raportând rata riscului de sărăcie pentru persoanele din grupa de vârstă 50-64 de ani, la rata riscului de sărăcie în cazul pensionarilor.

$$S_2 = \frac{RS_{50-64}}{S_1}$$

În acest mod se poate aprecia impactul sistemului de pensii asupra nivelului riscului de sărăcie odată cu pensionarea. Un raport subunitar denotă o creștere a riscului de sărăcie în perioada pensionării față de perioada activă. În consecință, cu cât valoarea acestui sub-indicator este mai mare cu atât sistemul de pensii este mai adecvat, în sensul de a feri pensionarii de un venit inferior pragului de sărăcie (sub-indicator stimulator).

Rata diferențelor de gen în ceea ce privește riscul de sărăcie (G_1) măsoară diferența absolută dintre rata riscului de sărăcie corespunzătoare persoanelor în vârstă de 65 de ani și peste, de sex masculin, și aceeași rată aferentă persoanelor de sex feminin.

$$G_1 = S_{1M} - S_{1F}$$

O valoare pozitivă a sub-indicatorului denotă faptul că bărbații sunt mult mai expuși riscului de sărăcie la pensionare decât femeile, iar o valoare negativă reflectă situația inversă. În principiu, valoarea dezirabilă a indicatorului este zero, un sistem de pensii adecvat fiind cel în cadrul căruia diferențele de gen sunt atenuate cât mai mult posibil (sub-indicator nominativ).

Rata diferențelor de gen în ceea ce privește rata de înlocuire agregată (G_2) este definită drept diferența absolută dintre ratele de înlocuire agregate specifice celor două sexe.

$$G_2 = V_{2M} - V_{2F}$$

Similar sub-indicatorului G_1 , ratele de înlocuire nu ar trebui să difere în funcție de gen, astfel că, într-un sistem de pensii adecvat, diferența este nulă (sub-indicator nominativ).

Rata diferențelor de gen în ceea ce privește modificarea riscului de sărăcie după pensionare (G_3) se calculează raportând rata modificării riscului de sărăcie după pensionare, aferent sexului masculin, la aceeași rată, dar specifică sexului feminin.

$$G_3 = \frac{S_{2M}}{S_{2F}}$$

Pentru a nu exista diferențe de gen în ceea ce privește riscul de sărăcie la pensionare față de cel corespunzător perioadei active, valoarea sub-indicatorului trebuie să fie 1 (sub-indicator nominativ).

Rata diferențelor de gen în ceea ce privește rata relativă a venitului persoanelor în vârstă de 65 de ani și peste (G_4) vizează raportul dintre rata relativă a venitului corespunzătoare sexului masculin și rata relativă a venitului corespunzătoare sexului feminin, din categoria de vârstă de 65 de ani și peste.

$$G_4 = \frac{V_{1M}}{V_{1F}}$$

Diferențele de venit dintre perioada de pensionare și perioada activă, într-un sistem de pensii adecvat, nu ar trebui să fie influențate de sexul persoanelor. În consecință, și valoarea recomandată a acestui indicator este 1 (sub-indicator nominativ).

În anexa 1 sunt prezentate valorile aferente fiecărui sub-indicator utilizat, ce a fost standardizat pe baza următoarei relații de calcul:

$$z_{ij} = \frac{x_{ij} - \min_i x_{ij}}{\max_i x_{ij} - \min_i x_{ij}}$$

unde: z – valoarea standardizată a sub-indicatorului x
i – țara
j – categoria sub-indicatorului
 $\min_{ij} x_{ij}$ – valoarea minimă înregistrată de sub-indicatorul x din categoria j, la nivelul țărilor analizate
 $\max_{ij} x_{ij}$ – valoarea maximă înregistrată de sub-indicatorul x din categoria j, la nivelul țărilor analizate

Demersul nostru a vizat trei ani, respectiv 2007, 2009 și 2011. În acest mod putem observa și o eventuală înrăutățire/îmbunătățire a adecvării sistemelor de pensii, de la nivelul Uniunii Europene, în intervalul 2007-2011. Ținând seama de faptul că, pe de o parte, datele furnizate de Eurostat se mai ajustează uneori în timp, iar pe de altă parte, introducerea unor noi țări în analiză afectează valoarea standardizată a sub-indicatorilor utilizați, a trebuit să refacem calculele și pentru țările care au făcut obiectul analizei în studiul luat ca reper.

Impactul modificării sub-indicatorilor prezentați, asupra gradului de adecvare, diferă în funcție de tipul sub-indicatorului (stimulator, demobilizator, nominativ). Pentru ca modificarea, în același sens, a valorii tuturor sub-indicatorilor să aibă același impact asupra gradului de adecvare a sistemului de pensii, s-au impus anumite transformări. Astfel, sub-indicatorul demobilizator a fost recalculat după formula:

$$x'_{ij} = \max_i x_{ij} - x_{ij}$$

De asemenea, sub-indicatorii nominativi au fost transformați conform relației de calcul:

$$x'_{ij} = |x_{ij} - x_{ij}^N|$$

unde: x'_{ij} – valoarea nouă a sub-indicatorului x

x_{ij}^N – valoarea dezirabilă (0 sau 1) a sub-indicatorului x

În anexa 2 sunt prezentate valorile transformate ale sub-indicatorilor nominativi, precum și ale sub-indicatorului demobilizator.

Pentru fiecare din cele trei dimensiuni, în baza cărora se definește caracterul adecvat al unui sistem de pensii, am calculat un indicator sintetic care exprimă gradul de adecvare din perspectiva fiecărei dimensiuni în parte, după următoarele relații de calcul:

$$V = \frac{V1 + V2 + V3}{3} \quad S = \frac{S1 + S2}{2} \quad G = \frac{G1 + G2 + G3 + G4}{4}$$

Pe baza acestor indicatori sintetici am calculat indicatorul ce reflectă gradul de adecvare a unui sistem de pensii (A) conform formulei:

$$A = \frac{V + S + G}{3}$$

În tabelul 2 sunt prezentate rezultatele obținute, precum și clasamentul astfel realizat, la nivelul statelor Uniunii Europene.

3. Concluzii

Din tabelul 2 se observă faptul că trei dintre țările Uniunii Europene, respectiv Luxemburg, Franța și Ungaria, s-au aflat, de-a lungul celor trei ani analizați, pe primele cinci poziții, cu cele mai mari valori ale indicatorului ce reflectă gradul de adecvare a unui sistem de pensii. De asemenea Austria, Germania, Olanda, Polonia și chiar Slovacia au ocupat una din cele cinci poziții, cel puțin pe parcursul unui an avut în vedere. La capătul opus, cu cele mai mici niveluri de adecvare a sistemelor lor de pensii, s-au clasat Bulgaria și Cipru, în toți cei trei ani luați în calcul, precum și Estonia, Finlanda, Lituania, Letonia, Slovenia, România.

Prezența Ungariei în fruntea clasamentului se datorează, în special, ponderii scăzute a pensionarilor aflați în pragul de sărăcie, respectiv 4,5% în anul 2011, față de nivelurile de 30,9% și 37,2% înregistrate în Bulgaria și Cipru.

În cazul României, gradul de adecvare a sistemului de pensii (datele au vizat doar sistemul public de pensii, sistemul privat de pensii fiind, încă, în fază incipientă) a înregistrat o îmbunătățire în anul 2011, față de anul 2007, atât la nivel general, cât și la nivelul fiecărei dimensiuni în parte. Această situație poate fi datorată schimbărilor semnificative survenite în această perioadă în cadrul sistemului public de pensii din România, respectiv: creșterea, în termeni reali, a valorii punctului de pensie, precum și a pensiei medii, introducerea indemnizației sociale pentru pensionari, creșterea ratei de înlocuire a salariului prin pensie etc. Totuși, diferențele de gen, încă persistente în cadrul sistemului public de pensii, acționează în sens negativ asupra caracterului adecvat al acestuia.

Tabelul 2: Gradul de adecvare a sistemelor de pensii de la nivelul statelor Uniunii Europene, pentru anii 2007, 2009 și 2011

Nr. crt.	Țara	2007					2009					2011				
		V	S	G	A	Loc	V	S	G	A	Loc	V	S	G	A	Loc
1.	Austria	0,87	0,57	0,58	0,67	4	0,80	0,53	0,63	0,65	4	0,76	0,41	0,56	0,58	7
2.	Belgia	0,52	0,41	0,61	0,51	15	0,44	0,41	0,70	0,52	12	0,34	0,33	0,64	0,44	20
3.	Bulgaria	0,23	0,46	0,23	0,31	24	0,10	0,14	0,35	0,20	25	0,26	0,16	0,28	0,23	26
4.	Cehia	0,47	0,75	0,46	0,56	10	0,35	0,69	0,58	0,54	10	0,43	0,66	0,39	0,49	15
5.	Cipru	0,33	0,00	0,54	0,29	25	0,39	0,02	0,57	0,33	22	0,33	0,00	0,58	0,30	25
6.	Danemarca	0,36	0,38	0,63	0,46	20	0,25	0,32	0,70	0,42	20	0,27	0,32	0,59	0,39	22
7.	Estonia	0,28	0,31	0,52	0,37	21	0,25	0,25	0,40	0,30	24	0,24	0,65	0,49	0,46	18
8.	Finlanda	0,51	0,39	0,59	0,50	17	0,47	0,37	0,35	0,40	21	0,46	0,35	0,37	0,39	23
9.	Franța	0,86	0,59	0,72	0,72	3	0,94	0,57	0,74	0,75	3	0,84	0,60	0,69	0,71	3
10.	Germania	0,62	0,61	0,55	0,59	8	0,51	0,65	0,65	0,60	6	0,58	0,58	0,65	0,60	5
11.	Grecia	0,50	0,48	0,63	0,54	13	0,34	0,47	0,69	0,50	13	0,38	0,34	0,61	0,44	19
12.	Italia	0,63	0,46	0,57	0,55	11	0,61	0,46	0,63	0,57	8	0,56	0,44	0,64	0,55	10
13.	Letonia	0,33	0,34	0,26	0,31	23	0,09	0,07	0,35	0,17	26	0,31	0,91	0,50	0,57	8
14.	Lituania	0,29	0,34	0,24	0,29	26	0,26	0,44	0,28	0,33	23	0,36	0,69	0,56	0,54	12
15.	Luxemburg	0,81	0,84	0,84	0,83	1	0,69	0,98	0,73	0,80	1	0,90	0,93	0,85	0,89	1
16.	Malta	0,60	0,49	0,89	0,66	6	0,46	0,43	0,78	0,56	9	0,45	0,39	0,80	0,55	11
17.	Marea Britanie	0,49	0,38	0,60	0,49	18	0,40	0,42	0,63	0,48	14	0,48	0,32	0,60	0,47	17
18.	Olanda	0,54	0,61	0,67	0,61	7	0,49	0,66	0,77	0,64	5	0,52	0,65	0,64	0,60	6
19.	Polonia	0,70	0,97	0,56	0,74	2	0,53	0,65	0,56	0,58	7	0,56	0,54	0,50	0,53	13
20.	Portugalia	0,62	0,42	0,57	0,54	14	0,56	0,50	0,54	0,53	11	0,61	0,38	0,60	0,53	14
21.	România	0,42	0,35	0,34	0,37	22	0,50	0,47	0,34	0,44	18	0,68	0,54	0,47	0,56	9
22.	Slovacia	0,56	0,61	0,54	0,57	9	0,43	0,56	0,43	0,47	15	0,55	0,79	0,63	0,66	4
23.	Slovenia	0,69	0,46	0,26	0,47	19	0,64	0,42	0,28	0,45	17	0,59	0,32	0,25	0,39	24
24.	Spania	0,53	0,36	0,65	0,51	16	0,37	0,39	0,59	0,45	16	0,42	0,39	0,61	0,47	16
25.	Suedia	0,74	0,51	0,38	0,54	12	0,61	0,38	0,30	0,43	19	0,56	0,31	0,35	0,41	21
26.	Ungaria	0,73	0,85	0,44	0,67	5	0,71	0,96	0,64	0,77	2	0,64	1,00	0,66	0,77	2

Sursa: Prelucrări pe baza datelor furnizate de Eurostat [Online] disponibil la <http://epp.eurostat.ec.europa.eu>, Secțiunea „Statistics by Theme - Income, Social Inclusion and Living Conditions”

Așa cum însuși autorul acestei metode de cuantificare recunoaște, gradul de adecvare a unui sistem de pensii, astfel măsurat, este relativ, datorită faptului că nu există un consens în privința valorii optime a sub-indicatorilor utilizați (cu excepția celor nominativi). Astfel, gradul de adecvare determinat poate servi doar comparațiilor între statele incluse în analiză, la un moment dat, și aprecierii evoluției nivelului de adecvare a sistemelor lor de pensii, într-un anumit interval. Conform metodologiei propuse, o valoare cât mai ridicată a indicatorului evidențiază un sistem de pensii mai adecvat, însă, se pune întrebarea, cât de mare trebuie să fie aceasta, astfel încât adecvarea sistemului de pensii să nu fie realizată pe seama neadecvării altor sisteme? Oferirea unor răspunsuri pertinente poate constitui scopul unor demersuri viitoare de cercetare.

Bibliografie:

1. Chybalski, F., „Measuring the Multidimensional Adequacy of Pension Systems in European Countries”, Pensions Institute Discussion Paper, No. 1204, 2012, [Online]

disponibil la adresa <http://www.econbiz.de/en/search/detailed-view/doc/measuring-the-multidimensional-adequacy-of-pension-systems-in-european-countries-chybalski-filip/10009537227/>, accesat la data de 15 iulie 2013.

2. Fornero, E., Lusardi, A. și Monticone, C., „Adequacy of Saving for Old Age in Europe”, ESF proiect Forward Look „Ageing, Health and Pensions in Europe: An Economic Perspective”, 2009, [Online] disponibil la adresa <http://www.dartmouth.edu/~alusardi/Papers/OldAge.pdf>, accesat la data de 15 iulie 2013.
3. Holzmann, R. și Guven, U., „Adequacy of Retirement Income after Pension Reforms in Central, Eastern, and Southern Europe. Eight Country Studies,” The International Bank for Reconstruction and Development/The World Bank, 2009, [Online] disponibil la adresa http://siteresources.worldbank.org/INTPENSIONS/Resources/Adequacy_Retirement_Income.pdf, accesat la data de 15 iulie 2013.
4. Comisia Europeană, „Pension Adequacy in the European Union 2010-2050”, Publications Office of the European Union, Luxembourg, 2012, [Online] disponibil la adresa <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=738&langId=en&pubId=7105&type=2&furtherPubs=yes>, accesat la data de 15 iulie 2013.
5. Comisia Europeană, „Portfolio of Indicators for the Monitoring of the European Strategy for Social Protection and Social Inclusion – 2009 Update”, Brussels, 2009, [Online] disponibil la adresa <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=756&langId=en>, accesat la data de 15 iulie 2013.
6. Dicționare ale limbii române, [Online] disponibil la adresa <http://dexonline.ro>
7. Eurostat, [Online] disponibil la adresa <http://epp.eurostat.ec.europa.eu>

Anexa 1

Tabelul 1: Sub-indicatorii de venit utilizați la calculul gradului de adecvare a sistemelor de pensii aferente statelor Uniunii Europene

Nr. crt.	Țara	V ₁			V ₂			V ₃		
		2007	2009	2011	2007	2009	2011	2007	2009	2011
1.	Austria	0,93	0,91	0,93	0,62	0,64	0,6	1,03	1,06	0,93
2.	Belgia	0,74	0,74	0,74	0,44	0,45	0,44	1,15	1,15	1,33
3.	Bulgaria	0,78	0,63	0,72	0,37	0,34	0,41	1,95	1,48	1,45
4.	Cehia	0,81	0,78	0,82	0,51	0,51	0,53	1,68	1,57	1,54
5.	Cipru	0,57	0,61	0,65	0,29	0,37	0,38	0,91	0,84	0,89
6.	Danemarca	0,7	0,71	0,72	0,39	0,42	0,42	1,41	1,47	1,44
7.	Estonia	0,65	0,66	0,75	0,47	0,52	0,54	1,81	1,63	2,03
8.	Finlanda	0,74	0,73	0,78	0,47	0,48	0,5	1,28	1,12	1,23
9.	Franța	0,91	0,96	1,01	0,6	0,66	0,64	0,98	0,88	1,02
10.	Germania	0,87	0,88	0,9	0,46	0,47	0,51	1,21	1,27	1,18
11.	Grecia	0,83	0,86	0,81	0,4	0,41	0,45	1,31	1,51	1,42
12.	Italia	0,86	0,89	0,92	0,49	0,51	0,55	1,24	1,15	1,43
13.	Letonia	0,66	0,58	0,86	0,38	0,35	0,53	1,38	1,44	2,06
14.	Lituania	0,69	0,73	0,87	0,4	0,48	0,52	1,65	1,63	1,88
15.	Luxemburg	0,96	1,01	1,05	0,61	0,62	0,74	1,28	1,45	1,24
16.	Malta	0,77	0,76	0,8	0,48	0,47	0,47	1,11	1,18	1,21
17.	Marea Britanie	0,74	0,8	0,81	0,44	0,44	0,48	1,26	1,32	1,17
18.	Olanda	0,83	0,86	0,87	0,43	0,44	0,46	1,28	1,21	1,15
19.	Polonia	1,04	0,92	0,94	0,58	0,56	0,55	1,70	1,53	1,49
20.	Portugalia	0,8	0,85	0,87	0,47	0,5	0,56	1,08	1,19	1,16
21.	România	0,76	0,93	1,01	0,43	0,55	0,64	1,49	1,60	1,57
22.	Slovacia	0,81	0,81	0,86	0,54	0,55	0,62	1,50	1,54	1,54
23.	Slovenia	0,87	0,86	0,87	0,44	0,45	0,47	0,91	0,89	0,94
24.	Spania	0,77	0,8	0,83	0,47	0,49	0,56	1,29	1,52	1,70
25.	Suedia	0,81	0,77	0,77	0,63	0,6	0,58	1,21	1,16	1,09
26.	Ungaria	0,97	1,02	1	0,58	0,62	0,59	1,44	1,42	1,52

unde: V₁ = Rata relativă a venitului persoanelor în vârstă de 65 de ani și peste (Median Relative Income Ratio of Elderly People (65+))

V₂ = Rata de înlocuire agregată (fără alte beneficii sociale) (Aggregate Replacement Ratio (Excluding Other Social Benefits))

V₃ = Rata relativă a inegalității distribuției venitului persoanelor în vârstă de 65 de ani și peste (Relative Inequality of Income Distribution Ratio)

Tabelul 2: Sub-indicatorii ce reflectă nivelul de sărăcie utilizați la calculul gradului de adecvare a sistemelor de pensii aferente statelor Uniunii Europene

Nr. crt.	Țara	S ₁			S ₂		
		2007	2009	2011	2007	2009	2011
1.	Austria	14	15,1	16	0,76	0,73	0,68
2.	Belgia	23	21,6	20,2	0,55	0,60	0,60
3.	Bulgaria	23,9	39,3	30,9	0,75	0,41	0,56
4.	Cehia	5,5	7,2	6,6	1,05	0,96	1,12
5.	Cipru	50,6	46,4	37,2	0,21	0,30	0,32

Nr. crt.	Țara	S ₁			S ₂		
		2007	2009	2011	2007	2009	2011
6.	Danemarca	17,7	20,1	16	0,26	0,27	0,31
7.	Estonia	33,2	33,9	13,1	0,60	0,56	1,49
8.	Finlanda	21,6	22,1	18,9	0,44	0,49	0,60
9.	Franța	13,1	11,9	9,7	0,78	0,76	1,08
10.	Germania	16,2	15	14,2	0,98	1,11	1,30
11.	Grecia	22,9	21,4	23,6	0,79	0,79	0,86
12.	Italia	21,9	19,6	17	0,69	0,68	0,88
13.	Letonia	33,3	47,5	8,9	0,70	0,49	2,34
14.	Lituania	29,8	25,2	12,1	0,58	0,83	1,60
15.	Luxemburg	7,2	6	4,7	1,39	1,83	2,15
16.	Malta	20,7	20,9	18,1	0,74	0,65	0,71
17.	Marea Britanie	26,5	22,3	21,8	0,58	0,65	0,67
18.	Olanda	9,5	7,7	6,5	0,71	0,88	1,06
19.	Polonia	7,8	14,4	14,7	1,87	1,10	1,14
20.	Portugalia	25,5	20,1	20	0,68	0,83	0,82
21.	România	30,6	21	14,1	0,65	0,76	1,11
22.	Slovacia	9,6	10,8	6,3	0,73	0,68	1,68
23.	Slovenia	19,4	20	20,9	0,59	0,59	0,61
24.	Spania	28,2	25,2	20,8	0,59	0,69	0,90
25.	Suedia	9,9	17,7	18,2	0,41	0,38	0,41
26.	Ungaria	6,1	4,6	4,5	1,38	1,70	2,44

unde: S₁ = Rata riscului de sărăcie pentru persoanele în vârstă de 65 de ani și peste (At-Risk-of-Poverty Rate of Older People (after Social Transfers))

S₂ = Rata modificării riscului de sărăcie după pensionare (Change in at-Risk-of-Poverty Rate of Older People after Retirement (after Social Transfers))

Tabelul 3: Sub-indicatorii ce surprind diferențele de gen utilizați la calculul gradului de adecvare a sistemelor de pensii aferente statelor Uniunii Europene

Nr. crt.	Țara	G ₁			G ₂			G ₃			G ₄		
		2007	2009	2011	2007	2009	2011	2007	2009	2011	2007	2009	2011
1.	Austria	-16,6	-15,3	-14,7	0,62	0,64	0,6	1,72	1,43	1,65	1,08	1,09	1,10
2.	Belgia	-8,8	-4,1	-1,6	0,44	0,45	0,44	1,02	0,93	0,83	1,04	1,04	1,04
3.	Bulgaria	-31,6	-25,6	-33,2	0,37	0,34	0,41	1,94	1,18	1,72	1,12	1,07	1,13
4.	Cehia	-10,1	-11,5	-14,9	0,51	0,51	0,53	3,20	2,40	5,19	1,04	1,01	1,04
5.	Cipru	-2,1	-8,3	-9,8	0,29	0,37	0,38	0,62	0,67	0,64	1,07	1,08	1,03
6.	Danemarca	1,3	1,4	-0,1	0,39	0,42	0,42	1,18	1,29	1,81	1,04	1,04	1,04
7.	Estonia	-6,2	-6,1	1,9	0,47	0,52	0,54	1,85	2,68	3,04	1,08	1,16	1,14
8.	Finlanda	3,4	-15,5	-8,8	0,47	0,48	0,5	1,44	2,35	3,02	1,10	1,14	1,17
9.	Franța	-0,7	-5,8	-4	0,6	0,66	0,64	1,21	1,24	1,23	1,07	1,10	1,09
10.	Germania	-14	-6,3	-7,6	0,46	0,47	0,51	1,33	1,30	1,34	1,05	1,05	1,02
11.	Grecia	6,3	-2,2	-3,1	0,4	0,41	0,45	1,23	0,95	1,24	1,06	1,04	1,05
12.	Italia	-15,3	-11,2	-11,4	0,49	0,51	0,55	1,19	1,24	1,18	1,06	1,06	1,04
13.	Letonia	-21,6	-16,3	-2	0,38	0,35	0,53	1,77	1,34	2,03	1,16	1,13	1,16
14.	Lituania	-21,7	-18,9	2,5	0,4	0,48	0,52	2,50	2,38	1,21	1,14	1,16	1,16
15.	Luxemburg	-0,1	-11,9	1,3	0,61	0,62	0,74	1,32	1,82	1,19	0,98	1,00	1,04
16.	Malta	8,7	-1,7	9,6	0,48	0,47	0,47	0,52	0,72	0,79	0,97	1,03	0,98
17.	Marea Britanie	-7,1	-5,7	-13	0,44	0,44	0,48	1,25	1,3	1,29	1,04	1,05	1,02

Nr. crt.	Țara	G ₁			G ₂			G ₃			G ₄		
		2007	2009	2011	2007	2009	2011	2007	2009	2011	2007	2009	2011
18.	Olanda	-4,4	-0,7	-0,2	0,43	0,44	0,46	1,10	0,75	1,16	1,01	1,02	1,05
19.	Polonia	0,5	-4,7	-6,8	0,58	0,56	0,55	2,07	1,64	1,96	1,13	1,15	1,15
20.	Portugalia	-3,8	-8,8	-6,1	0,47	0,5	0,56	0,88	1,11	1,22	1,12	1,14	1,11
21.	România	-24,4	-20,5	-20,2	0,43	0,55	0,64	1,30	1,90	2,10	1,15	1,18	1,15
22.	Slovacia	-12,6	-16,6	-7,8	0,54	0,55	0,62	2,06	3,24	2,34	1,06	1,05	1,06
23.	Slovenia	-21,4	-21,4	-23	0,44	0,45	0,47	2,26	2,24	2,86	1,16	1,14	1,19
24.	Spania	-12,2	-21,6	-12,5	0,47	0,49	0,56	1,05	1,18	1,17	1,01	1,01	1,07
25.	Suedia	-10,8	-18,8	-21,6	0,63	0,6	0,58	3,25	2,84	2,88	1,16	1,18	1,18
26.	Ungaria	-7,1	-1,7	2,9	0,58	0,62	0,59	3,05	2,28	1,58	1,12	1,10	1,10

unde: G₁ = Rata diferențelor de gen în ceea ce privește riscul de sărăcie (Gender Differences in at-Risk-of-Poverty Rate of Older People (after Social Transfers))

G₂ = Rata diferențelor de gen în ceea ce privește rata de înlocuire agregată (Gender differences in aggregate replacement ratio)

G₃ = Rata diferențelor de gen în ceea ce privește modificarea riscului de sărăcie după pensionare (Change in at-Risk-of-Poverty Rate of Older People after Retirement by Gender (after Social Transfers))

G₄ = Rata diferențelor de gen în ceea ce privește rata relativă a venitului persoanelor în vârstă de 65 de ani și peste (Median Relative Income Ratio of Elderly People (65+) by Gender)

Tabelul 4: Sub-indicatorii de venit standardizați utilizați la calculul gradului de adecvare a sistemelor de pensii aferente statelor Uniunii Europene

Nr. crt.	Țara	V ₁			V ₂			V ₃		
		2007	2009	2011	2007	2009	2011	2007	2009	2011
1.	Austria	0,77	0,75	0,70	0,97	0,94	0,61	0,12	0,28	0,03
2.	Belgia	0,36	0,36	0,23	0,44	0,34	0,17	0,23	0,39	0,38
3.	Bulgaria	0,45	0,11	0,18	0,24	0,00	0,08	1,00	0,81	0,48
4.	Cehia	0,51	0,45	0,43	0,65	0,53	0,42	0,74	0,92	0,56
5.	Cipru	0,00	0,07	0,00	0,00	0,09	0,00	0,00	0,00	0,00
6.	Danemarca	0,28	0,30	0,18	0,29	0,25	0,11	0,48	0,80	0,47
7.	Estonia	0,17	0,18	0,25	0,53	0,56	0,44	0,87	1,00	0,97
8.	Finlanda	0,36	0,34	0,33	0,53	0,44	0,33	0,36	0,35	0,29
9.	Franța	0,72	0,86	0,90	0,91	1,00	0,72	0,07	0,05	0,11
10.	Germania	0,64	0,68	0,63	0,50	0,41	0,36	0,29	0,54	0,25
11.	Grecia	0,55	0,64	0,40	0,32	0,22	0,19	0,38	0,85	0,45
12.	Italia	0,62	0,70	0,68	0,59	0,53	0,47	0,32	0,39	0,46
13.	Letonia	0,19	0,00	0,53	0,26	0,03	0,42	0,45	0,76	1,00
14.	Lituania	0,26	0,34	0,55	0,32	0,44	0,39	0,71	1,00	0,85
15.	Luxemburg	0,83	0,98	1,00	0,94	0,87	1,00	0,36	0,77	0,30
16.	Malta	0,43	0,41	0,38	0,56	0,41	0,25	0,19	0,43	0,27
17.	Marea Britanie	0,36	0,50	0,40	0,44	0,31	0,28	0,34	0,61	0,24
18.	Olanda	0,55	0,64	0,55	0,41	0,31	0,22	0,36	0,47	0,22
19.	Polonia	1,00	0,77	0,73	0,85	0,69	0,47	0,76	0,87	0,51
20.	Portugalia	0,49	0,61	0,55	0,53	0,50	0,50	0,16	0,44	0,23
21.	România	0,40	0,80	0,90	0,41	0,66	0,72	0,56	0,96	0,58

Nr. crt.	Țara	V ₁			V ₂			V ₃		
		2007	2009	2011	2007	2009	2011	2007	2009	2011
22.	Slovenia	0,51	0,52	0,53	0,74	0,66	0,67	0,57	0,89	0,56
23.	Slovenia	0,64	0,64	0,55	0,44	0,34	0,25	0,00	0,06	0,04
24.	Spania	0,43	0,50	0,45	0,53	0,47	0,50	0,37	0,86	0,69
25.	Suedia	0,51	0,43	0,30	1,00	0,81	0,56	0,29	0,41	0,17
26.	Ungaria	0,85	1,00	0,88	0,85	0,87	0,58	0,51	0,73	0,54

unde: V₁ = Rata relativă a venitului persoanelor în vârstă de 65 de ani și peste (Median Relative Income Ratio of Elderly People (65+))

V₂ = Rata de înlocuire agregată (fără alte beneficii sociale) (Aggregate Replacement Ratio (Excluding Other Social Benefits))

V₃ = Rata relativă a inegalității distribuției venitului persoanelor în vârstă de 65 de ani și peste (Relative Inequality of Income Distribution Ratio)

Tabelul 5: Sub-indicatorii standardizați ce reflectă nivelul de sărăcie utilizați la calculul gradului de adecvare a sistemelor de pensii aferente statelor Uniunii Europene

Nr. crt.	Țara	S ₁			S ₂		
		2007	2009	2011	2007	2009	2011
1.	Austria	0,19	0,24	0,35	0,33	0,29	0,17
2.	Belgia	0,39	0,40	0,48	0,20	0,21	0,14
3.	Bulgaria	0,41	0,81	0,81	0,33	0,09	0,12
4.	Cehia	0,00	0,06	0,06	0,51	0,44	0,38
5.	Cipru	1,00	0,97	1,00	0,00	0,02	0,00
6.	Danemarca	0,27	0,36	0,35	0,03	0,00	0,00
7.	Estonia	0,61	0,68	0,26	0,23	0,19	0,55
8.	Finlanda	0,36	0,41	0,44	0,14	0,14	0,14
9.	Franța	0,17	0,17	0,16	0,34	0,31	0,36
10.	Germania	0,24	0,24	0,30	0,46	0,54	0,46
11.	Grecia	0,39	0,39	0,58	0,35	0,33	0,26
12.	Italia	0,36	0,35	0,38	0,29	0,26	0,27
13.	Letonia	0,62	1,00	0,13	0,30	0,14	0,95
14.	Lituania	0,54	0,48	0,23	0,22	0,36	0,61
15.	Luxemburg	0,04	0,03	0,01	0,71	1,00	0,86
16.	Malta	0,34	0,38	0,42	0,32	0,24	0,19
17.	Marea Britanie	0,47	0,41	0,53	0,22	0,24	0,17
18.	Olanda	0,09	0,07	0,06	0,30	0,39	0,35
19.	Polonia	0,05	0,23	0,31	1,00	0,53	0,39
20.	Portugalia	0,44	0,36	0,47	0,28	0,36	0,24
21.	România	0,56	0,38	0,29	0,27	0,31	0,38
22.	Slovenia	0,09	0,14	0,06	0,31	0,26	0,64
23.	Slovenia	0,31	0,36	0,50	0,23	0,21	0,14
24.	Spania	0,50	0,48	0,50	0,23	0,27	0,28
25.	Suedia	0,10	0,31	0,42	0,12	0,07	0,05
26.	Ungaria	0,01	0,00	0,00	0,70	0,92	1,00

unde: S₁ = Rata riscului de sărăcie pentru persoanele în vârstă de 65 de ani și peste (At-Risk-of-Poverty Rate of Older People (after Social Transfers))

S₂ = Rata modificării riscului de sărăcie după pensionare (Change in at-Risk-of-Poverty Rate of Older People after Retirement (after Social Transfers))

Tabelul 6: Sub-indicatorii standardizați ce surprind diferențele de gen utilizați la calculul gradului de adecvare a sistemelor de pensii aferente statelor Uniunii Europene

Nr. crt.	Țara	G ₁			G ₂			G ₃			G ₄		
		2007	2009	2011	2007	2009	2011	2007	2009	2011	2007	2009	2011
1.	Austria	0,37	0,38	0,43	0,97	0,94	0,61	0,44	0,30	0,22	0,58	0,50	0,57
2.	Belgia	0,57	0,80	0,74	0,44	0,34	0,17	0,18	0,10	0,04	0,37	0,22	0,29
3.	Bulgaria	0,00	0,00	0,00	0,24	0,00	0,08	0,52	0,20	0,24	0,79	0,39	0,71
4.	Cehia	0,53	0,52	0,43	0,65	0,53	0,42	0,98	0,67	1,00	0,37	0,06	0,29
5.	Cipru	0,73	0,64	0,55	0,00	0,09	0,00	0,04	0,00	0,00	0,53	0,44	0,24
6.	Danemarca	0,82	1,00	0,77	0,29	0,25	0,11	0,24	0,24	0,26	0,37	0,22	0,29
7.	Estonia	0,63	0,72	0,82	0,53	0,56	0,44	0,49	0,78	0,53	0,58	0,89	0,76
8.	Finlanda	0,87	0,37	0,57	0,53	0,44	0,33	0,34	0,65	0,52	0,68	0,78	0,90
9.	Franța	0,77	0,73	0,68	0,91	1,00	0,72	0,25	0,22	0,13	0,53	0,56	0,52
10.	Germania	0,44	0,71	0,60	0,50	0,41	0,36	0,30	0,25	0,15	0,42	0,28	0,19
11.	Grecia	0,94	0,87	0,70	0,32	0,22	0,19	0,26	0,11	0,13	0,47	0,22	0,33
12.	Italia	0,40	0,53	0,51	0,59	0,53	0,47	0,25	0,22	0,12	0,47	0,33	0,29
13.	Letonia	0,25	0,34	0,73	0,26	0,03	0,42	0,46	0,26	0,31	1,00	0,72	0,86
14.	Lituania	0,25	0,25	0,83	0,32	0,44	0,39	0,73	0,67	0,13	0,89	0,89	0,86
15.	Luxemburg	0,78	0,51	0,81	0,94	0,87	1,00	0,29	0,45	0,12	0,05	0,00	0,29
16.	Malta	1,00	0,89	1,00	0,56	0,41	0,25	0,00	0,02	0,03	0,00	0,17	0,00
17.	Marea Britanie	0,61	0,74	0,47	0,44	0,31	0,28	0,27	0,25	0,14	0,37	0,28	0,19
18.	Olanda	0,67	0,92	0,77	0,41	0,31	0,22	0,21	0,03	0,11	0,21	0,11	0,33
19.	Polonia	0,80	0,77	0,62	0,85	0,69	0,47	0,57	0,38	0,29	0,84	0,83	0,81
20.	Portugalia	0,69	0,62	0,63	0,53	0,50	0,50	0,13	0,17	0,13	0,79	0,78	0,62
21.	România	0,18	0,19	0,30	0,41	0,66	0,72	0,29	0,48	0,32	0,95	1,00	0,81
22.	Slovacia	0,47	0,33	0,59	0,74	0,66	0,67	0,56	1,00	0,37	0,47	0,28	0,38
23.	Slovenia	0,25	0,16	0,24	0,44	0,34	0,25	0,64	0,61	0,49	1,00	0,78	1,00
24.	Spania	0,48	0,15	0,48	0,53	0,47	0,50	0,19	0,20	0,12	0,21	0,06	0,43
25.	Suedia	0,52	0,25	0,27	1,00	0,81	0,56	1,00	0,84	0,49	1,00	1,00	0,95
26.	Ungaria	0,61	0,89	0,84	0,85	0,87	0,58	0,93	0,63	0,21	0,79	0,56	0,57

unde: G₁ = Rata diferențelor de gen în ceea ce privește riscul de sărăcie (Gender Differences in at-Risk-of-Poverty Rate of Older People (after Social Transfers))

G₂ = Rata diferențelor de gen în ceea ce privește rata de înlocuire agregată (Gender differences in aggregate replacement ratio)

G₃ = Rata diferențelor de gen în ceea ce privește modificarea riscului de sărăcie după pensionare (Change in at-Risk-of-Poverty Rate of Older People after Retirement by Gender (after Social Transfers))

G₄ = Rata diferențelor de gen în ceea ce privește rata relativă a venitului persoanelor în vârstă de 65 de ani și peste (Median Relative Income Ratio of Elderly People (65+) by Gender)

Anexa 2

Tabelul 1: Sub-indicatorii de venit transformați utilizați la calculul gradului de adecvare a sistemelor de pensii aferente statelor Uniunii Europene

Nr. crt.	Țara	V ₃		
		2007	2009	2011
1.	Austria	0,88	0,72	0,97
2.	Belgia	0,77	0,61	0,62
3.	Bulgaria	0,00	0,19	0,52
4.	Cehia	0,26	0,08	0,44
5.	Cipru	1,00	1,00	1,00
6.	Danemarca	0,52	0,20	0,53
7.	Estonia	0,13	0,00	0,03
8.	Finlanda	0,64	0,65	0,71
9.	Franța	0,93	0,95	0,89
10.	Germania	0,71	0,46	0,75
11.	Grecia	0,62	0,15	0,55
12.	Italia	0,68	0,61	0,54
13.	Letonia	0,55	0,24	0,00
14.	Lituania	0,29	0,00	0,15
15.	Luxemburg	0,64	0,23	0,70
16.	Malta	0,81	0,57	0,73
17.	Marea Britanie	0,66	0,39	0,76
18.	Olanda	0,64	0,53	0,78
19.	Polonia	0,24	0,13	0,49
20.	Portugalia	0,84	0,56	0,77
21.	România	0,44	0,04	0,42
22.	Slovacia	0,43	0,11	0,44
23.	Slovenia	1,00	0,94	0,96
24.	Spania	0,63	0,14	0,31
25.	Suedia	0,71	0,59	0,83
26.	Ungaria	0,49	0,27	0,46

Tabelul 2: Sub-indicatorii transformați ce reflectă nivelul de sărăcie utilizați la calculul gradului de adecvare a sistemelor de pensii aferente statelor Uniunii Europene

Nr. crt.	Țara	S ₁		
		2007	2009	2011
1.	Austria	0,81	0,76	0,65
2.	Belgia	0,61	0,60	0,52
3.	Bulgaria	0,59	0,19	0,19
4.	Cehia	1,00	0,94	0,94
5.	Cipru	0,00	0,03	0,00
6.	Danemarca	0,73	0,64	0,65
7.	Estonia	0,39	0,32	0,74
8.	Finlanda	0,64	0,59	0,56
9.	Franța	0,83	0,83	0,84
10.	Germania	0,76	0,76	0,70
11.	Grecia	0,61	0,61	0,42
12.	Italia	0,64	0,65	0,62
13.	Letonia	0,38	0,00	0,87
14.	Lituania	0,46	0,52	0,77
15.	Luxemburg	0,96	0,97	0,99
16.	Malta	0,66	0,62	0,58
17.	Marea Britanie	0,53	0,59	0,47
18.	Olanda	0,91	0,93	0,94
19.	Polonia	0,95	0,77	0,69
20.	Portugalia	0,56	0,64	0,53
21.	România	0,44	0,62	0,71
22.	Slovacia	0,91	0,86	0,94
23.	Slovenia	0,69	0,64	0,50
24.	Spania	0,50	0,52	0,50
25.	Suedia	0,90	0,69	0,58
26.	Ungaria	0,99	1,00	1,00

unde: V₃ = Rata relativă a inegalității distribuției veniturii persoanelor în vârstă de 65 de ani și peste (Relative Inequality of Income Distribution Ratio)

S₁ = Rata riscului de sărăcie pentru persoanele în vârstă de 65 de ani și peste (At-Risk-of-Poverty Rate of Older People (after Social Transfers))

Tabelul 3: Sub-indicatorii transformați ce surprind diferențele de gen utilizați la calculul gradului de adecvare a sistemelor de pensii aferente statelor Uniunii Europene

Nr. crt.	Țara	G ₁			G ₂			G ₃			G ₄		
		2007	2009	2011	2007	2009	2011	2007	2009	2011	2007	2009	2011
1.	Austria	0,37	0,38	0,43	0,97	0,94	0,61	0,56	0,70	0,78	0,42	0,50	0,43
2.	Belgia	0,57	0,80	0,74	0,44	0,34	0,17	0,82	0,90	0,96	0,63	0,78	0,71
3.	Bulgaria	0,00	0,00	0,00	0,24	0,00	0,08	0,48	0,80	0,76	0,21	0,61	0,29
4.	Cehia	0,53	0,52	0,43	0,65	0,53	0,42	0,02	0,33	0,00	0,63	0,94	0,71
5.	Cipru	0,73	0,64	0,55	0,00	0,09	0,00	0,96	1,00	1,00	0,47	0,56	0,76
6.	Danemarca	0,82	1,00	0,77	0,29	0,25	0,11	0,76	0,76	0,74	0,63	0,78	0,71
7.	Estonia	0,63	0,72	0,82	0,53	0,56	0,44	0,51	0,22	0,47	0,42	0,11	0,24

Nr. crt.	Țara	G ₁			G ₂			G ₃			G ₄		
		2007	2009	2011	2007	2009	2011	2007	2009	2011	2007	2009	2011
8.	Finlanda	0,87	0,37	0,57	0,53	0,44	0,33	0,66	0,35	0,48	0,32	0,22	0,10
9.	Franța	0,77	0,73	0,68	0,91	1,00	0,72	0,75	0,78	0,87	0,47	0,44	0,48
10.	Germania	0,44	0,71	0,60	0,50	0,41	0,36	0,70	0,75	0,85	0,58	0,72	0,81
11.	Grecia	0,94	0,87	0,70	0,32	0,22	0,19	0,74	0,89	0,87	0,53	0,78	0,67
12.	Italia	0,40	0,53	0,51	0,59	0,53	0,47	0,75	0,78	0,88	0,53	0,67	0,71
13.	Letonia	0,25	0,34	0,73	0,26	0,03	0,42	0,54	0,74	0,69	0,00	0,28	0,14
14.	Lituania	0,25	0,25	0,83	0,32	0,44	0,39	0,27	0,33	0,87	0,11	0,11	0,14
15.	Luxemburg	0,78	0,51	0,81	0,94	0,87	1,00	0,71	0,55	0,88	0,95	1,00	0,71
16.	Malta	1,00	0,89	1,00	0,56	0,41	0,25	1,00	0,98	0,97	1,00	0,83	1,00
17.	Marea Britanie	0,61	0,74	0,47	0,44	0,31	0,28	0,73	0,75	0,86	0,63	0,72	0,81
18.	Olanda	0,67	0,92	0,77	0,41	0,31	0,22	0,79	0,97	0,89	0,79	0,89	0,67
19.	Polonia	0,80	0,77	0,62	0,85	0,69	0,47	0,43	0,62	0,71	0,16	0,17	0,19
20.	Portugalia	0,69	0,62	0,63	0,53	0,50	0,50	0,87	0,83	0,87	0,21	0,22	0,38
21.	România	0,18	0,19	0,30	0,41	0,66	0,72	0,71	0,52	0,68	0,05	0,00	0,19
22.	Slovacia	0,47	0,33	0,59	0,74	0,66	0,67	0,44	0,00	0,63	0,53	0,72	0,62
23.	Slovenia	0,25	0,16	0,24	0,44	0,34	0,25	0,36	0,39	0,51	0,00	0,22	0,00
24.	Spania	0,48	0,15	0,48	0,53	0,47	0,50	0,81	0,80	0,88	0,79	0,94	0,57
25.	Suedia	0,52	0,25	0,27	1,00	0,81	0,56	0,00	0,16	0,51	0,00	0,00	0,05
26.	Ungaria	0,61	0,89	0,84	0,85	0,87	0,58	0,07	0,37	0,79	0,21	0,44	0,43

unde: G₁ = Rata diferențelor de gen în ceea ce privește riscul de sărăcie (Gender Differences in at-Risk-of-Poverty Rate of Older People (after Social Transfers))

G₂ = Rata diferențelor de gen în ceea ce privește rata de înlocuire agregată (Gender differences in aggregate replacement ratio)

G₃ = Rata diferențelor de gen în ceea ce privește modificarea riscului de sărăcie după pensionare (Change in at-Risk-of-Poverty Rate of Older People after Retirement by Gender (after Social Transfers))

G₄ = Rata diferențelor de gen în ceea ce privește rata relativă a venitului persoanelor în vârstă de 65 de ani și peste (Median Relative Income Ratio of Elderly People (65+) by Gender)